

A

ת"ס
Intro

Today we will learn בע"ה of דף לג of מסכת כתובות
Some of the topics we will learn about include.

All agree in the cases of חובל בחבירו, one who wounded his friend, and עדים זוממין, who testified falsely, that ממונא משלם מילקא לא לקי
Because
בפירוש ריבתי תורה חובל בחבירו לתשלומין
The Torah specifies that they are punished with ממונא.

The reasoning of רבי אליעזר that עדים זוממין are לאו בני התראה ניהו
They CANNOT be given התראה, a warning for Malkos.
Therefore,
מילקא לא לקי

The reasoning of אב"י that עדים זוממין are לאו בני התראה ניהו
They do NOT require התראה for Malkos
Therefore
מילקא לקי

A

חובל בחבירו *All agree* עדים זוממין

ממונא משלם
מילקא לא לקי

Because
בפירוש ריבתי תורה
חובל בחבירו לתשלומין

אב"י עדים זוממין are לאו בני התראה ניהו They do NOT require התראה, Therefore, מילקא לקי	רבי אליעזר עדים זוממין are לאו בני התראה ניהו They CANNOT be given התראה, Therefore, מילקא לא לקי
---	---

B

explanation for the סתירת המשניות, contradiction of the two Mishnahh's
That our Mishnah coincides with רבי מאיר that לוקה ומשלם קנס
Because
קיים ליה בדרכה מיניה
חייבי מיתת ב"ד

B

explanation for the סתירת המשניות,
Our Mishnah coincides with רבי מאיר
לוקה ומשלם קנס

קיים ליה בדרכה מיניה
ONLY applies to
חייבי מיתת ב"ד

C

Some of the terms and concepts we will learn about include

כיון שהגיד שוב אינו חוזר ומגיד
Once עדים present their testimony they CANNOT retract and change their testimony. However,
תוך כדי דיבור
חוזר ומגיד
During the time in which one can recite the words שלום רבי עליך, they can retract and change their testimony.

C

כיון שהגיד
שוב אינו חוזר ומגיד
However,
תוך כדי דיבור
חוזר ומגיד

D תשלומי ארבעה וחמשה
 When one steals an animal, he is חייב כפל, must pay an amount which doubles the value of the animal. But if he subsequently slaughtered or sold the animal, he is חייב ארבעה וחמשה, must pay an amount 4 to 5 times the value of the animal.

אין שליח לדבר עבירה, one is NOT liable for a transgression committed through a שליח, an agent.

D

תשלומי
 ארבעה וחמשה

אין שליח
 לדבר עבירה

1 So let's review ...

The Gemara in the previous Daf discussed a Machlokes regarding one who committed a transgression in which he is liable for two punishments, ממונ וממונ.

According to עולא ממונא משלם מילקא לא לקי. He pays the ממונ, and is exempt from the מלקות.

According to רבי יוחנן ממונא לא משלם מילקא לקי. He gets the מלקות, and is exempt from paying the ממונ.

1

In the previous Daf...

עולא רבי יוחנן *מחלוקת*

Regarding one who committed a transgression in which he is liable for, מלקות וממונ

עולא רבי יוחנן
ממונא משלם מילקא לא לקי
ממונא לא משלם מילקא לקי

2 The Gemara mentions two instances in which רבי יוחנן also agrees that

ממונא משלם מילקא לא לקי.

1. בפירוש ריבתה תורה חובל בחבירו לתשלומין. In a case of one who wounded his friend, in which he should be liable for both, מלקות because of לא יוסיף, and חובל בחבירו because of ממונ.

However, the Torah specifies that he is punished ONLY with ממונ. As the Posuk says;

כאשר עשה כן יעשה לו. And the next Posuk says; כן ינתן בו.

Which, being superfluous, teaches; דבר שיש בו נתינה ומאי ניהו ממונ.

2

2 instances where רבי יוחנן agrees מחלוקת מילקא לא לקי

1

בפירוש ריבתה תורה חובל בחבירו לתשלומין

He should be liable for...

ממונ מלקות
because of because of
חובל בחבירו לא יוסיף

However...

Is punished ONLY with ממונ

כאשר עשה כן יעשה לו

next Posuk says;

כן ינתן בו

being superfluous, teaches;

דבר שיש בו נתינה

ומאי ניהו ממונ

3 2.
 בפירוש ריבתה תורה עדים זוממין לתשלומין
 In a case of two עדים who testified falsely on a claim of
 money, and two other עדים testified that the initial עדים are
 being untruthful, because they were with them, elsewhere,
 at the time of the incident. The עדים זוממין are liable for
 Malkos because of
 לא תענה ברעך עד שקר
 One is prohibited to make false testimony.
 And נתבע to compensate the ממון, defendant, as the Pasuk
 states;
 ועשיתם לו כאשר זמם לעשות לאחיו
 They are punished in the form in which they intended to
 harm the defendant.

4 However, the Torah specifies that the עדים זוממין are
 punished with ממון. As the Pasuk states;
 ועשיתם לו כאשר זמם לעשות לאחיו
 And a subsequent Pasuk adds
 ולא תחוס עיניך וגו' יד ביד
 You should NOT be compassionate, but rather punish
 them accordingly. The words יד ביד are superfluous, and
 teach;
 דבר הניתן מיד ליד
 ומאי ניהו ממון

3

2

**בפירוש ריבתה תורה
 עדים זוממין לתשלומין**
*עדים זוממין who testified falsely
 on a claim of money*
Should be liable for...

<p>ממון <i>to compensate the נתבע</i> ועשיתם לו כאשר זמם לעשות לאחיו</p>	<p>מלקות <i>because of לא תענה ברעך עד שקר</i></p>
--	--

4

However...

**עדים זוממין are punished with
 ממון**

▼

**ועשיתם לו כאשר
 זמם לעשות לאחיו**
subsequent Pasuk adds
ולא תחוס עיניך וגו' יד ביד
are superfluous, and teach;
**דבר הניתן מיד ליד
 ומאי ניהו ממון**

5 רבי אליעזר gives another reason that עדים זוממין are ממונא משלם מילקא לא לקי משום דלאו בני התראה נינהו They cannot get Malkos, because they cannot be properly warned -

And רבא explains why a התראה for עדים זוממין is not feasible. רבא says that even if feasible, עדים זוממין do not require התראה, and are liable for a עונש הגוף without התראה, because the Pasuk says; ועשיתם לו כאשר זמם לעשות לאחיו They are punished in the form in which they intended to harm the defendant.

And since אינהו בעו קטיל בלא התראה They intended to incriminate him through a false testimony, in which he did NOT receive התראה - They are also punished without התראה
=====

5 רבי אליעזר

Another reason עדים זוממין are ממונא משלם מילקא לא לקי

משום דלאו בני התראה נינהו

אב"י רבא

Even if התראה IS feasible

התראה is NOT feasible

The Pasuk says;

ועשיתם לו כאשר זמם לעשות לאחיו

אינהו בעו קטיל בלא התראה

They are also punished WITHOUT התראה

6 רב שישא בריה דרב אידי gives another source that חובל בחבירו is ממונא משלם מילקא לא לקי Because the Posuk says אם יקום והתהלך בחוץ רק שבתו יתן ורפא ירפא Even where he was given התראה, he only pays ממון
=====

6 רב שישא בריה דרב אידי

Another source that חובל בחבירו is ממונא משלם מילקא לא לקי

the Posuk says

אם יקום והתהלך בחוץ רק שבתו יתן ורפא ירפא

Even where he WAS given התראה, he ONLY pays ממון

7 The Gemara in the previous Daf mentioned a contradiction in which our Mishnah rules that חייבי כריתות are punished with ממוון, in this case, קנס. And the Mishnah in Mesechta Makos rules that חייבי כריתות are punished with Malkos. The Kasha was based on the assumption that the Mishnah follows the opinion of the Chachamim that אינו לוקה ומשלם. Therefore, it cannot be both מלקות וממוון - And the Gemara offered two explanations, those of עולא and רבי יוחנן.

7 In the previous Daf...

Our Mishnah חייבי כריתות punished with ממוון, in this case, קנס

אסכת אכות חייבי כריתות punished with מלקות,

Based on the assumption the Mishnah follows the חכמים that אינו לוקה ומשלם. Therefore... Gemara offered the explanations, רבי יוחנן and עולא

8 ריש לקיש now answers that the Mishnah actually follows the opinion of רבי מאיר דאמר לוקה ומשלם That one CAN receive both punishments of ממוון ומלקות

8 ריש לקיש

The Mishnah actually follows the opinion of רבי מאיר לוקה ומשלם CAN receive both punishments of ממוון ומלקות

9 However the סיפא, the subsequent Mishnah rules that חייב מיתת בית דין אין להם קנס. When the transgression is punishable through ב"ד מיתת ב"ד, he is exempt from the קנס, because, מת ומשלם לית ליה. רבי מאיר agrees that one CANNOT receive both punishments in a case of ממוון. Because Rebbe Meir holds that קים ליה בדרבה מיניה חייבי מיתת בית דין But does NOT apply to חייבי כריתות ומלקות

9 However...

The סיפא rules חייב מיתת בית דין אין להם קנס מת ומשלם לית ליה

רבי מאיר קים ליה בדרבה מיניה APPLIES to חייבי מיתת בית דין Does NOT apply to חייבי כריתות ומלקות

10 The Gemara asks from a Braisa in which רבי מאיר rules מת ומשלם, that one is punished with both, ומשלב"ד, and מיתת ב"ד, ומשלם.

והתניא גנב וטבח בשבת

If someone stole an animal, and slaughtered it on Shabbos;

OR

גנב וטבח לעבודה זרה

He slaughtered the animal for Avodah Zarah;

OR

גנב שור הנסקל וטבח

He stole an animal that was חייב מיתה for killing a person.

משלם תשלומי ארבעה וחמשה

דברי רבי מאיר

that he is required to pay the owner 4 or 5 times the animal's value to compensate for the טביחה and גניבה.

וחכמים פוטרין

The Chachamim disagree and say that he is exempt from תשלומין

10

מת ומשלם rules רבי מאיר,
one IS punished with both,
!מאון and מיתת ב"ד!



כריתתא:

והתניא...

← גנב וטבח בשבת

← גנב וטבח לעבודה זרה

← גנב שור הנסקל וטבח

חכמים

פוטרין

רב מאיר

משלם תשלומי
ארבעה וחמשה

11 Although when one slaughters an animal on Shabbos he is חילול שבת; חייב מיתת ב"ד, חייב בתשלומין רבי מאיר.

Apparently, Rebbe Meir holds מת ומשלם, that קים ליה בדרבה מיניה does NOT apply to חייבי מיתת בית דין

11

לבת on שבת when one slaughters,
חילול שבת; חייב מיתת ב"ד he is
חייב בתשלומין rules that he is also רבי מאיר.

Apparently,

מת ומשלם holds Rebbe Meir,

קים ליה בדרבה מיניה

does NOT apply to

חייבי מיתת בית דין?

- 12 The Gemara explains that the Braisa is a case of בטובח על ידי אחר
The animal was slaughtered through a שליח, an agent of the גנב. Since the גנב is NOT liable for ב"ד, therefore, משלם תשלומי ארבעה וחמשה

12

The ברייתא is a case of
בטובח על ידי אחר
Since the גנב is
NOT liable for ב"ד,
משלם תשלומי
ארבעה וחמשה

- 13 Although we say אין שליח לדבר עבירה, one is NOT liable for transgression through a שליח?
However, the Gemara mentions three דרשות, three teachings that a גנב is liable for תשלומי ארבעה וחמשה through the שחיטה of the שליח.

This discussion continues in the next Daf.

13

Although we say
אין שליח לדבר עבירה
The Gemara mentions 3 דרשות,
that a גנב IS liable for
תשלומי ארבעה וחמשה
through the שחיטה of the שליח